

Уголовный процесс

ПРАКТИКА УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ И ОБВИНЕНИЯ

№ 11 ноябрь 2017

Апелляция: важное для судьи,
адвоката и прокурора · С. 18

Электронные деньги как предмет хищения · С. 49

Когда предметы и документы, полученные
из производства адвоката, можно использовать
в доказывании · С. 54

Как защитник доказал, что 13 месяцев под стражей
находился невиновный в преступлении · С. 86

СОДЕРЖАНИЕ

В курсе

- 6 Заключение под стражу нужно будет лучше обосновывать
- 7 Верховный Суд РФ усиливает контроль над судебной практикой
- 8 Отказать нельзя возбудить
- 9 Отказ следователя отменить или изменить залог можно обжаловать в суд
- 10 Дайджест практики по уголовным делам Верховного Суда РФ
- 14 Дайджест практики по уголовным делам областных и равных им судов

Главная тема

Апелляция: важное для судьи, адвоката и прокурора

- 18 Основания и условия постановления апелляционного приговора
М. С. Шалумов, д. ю. н., профессор
(г. Москва)
- 28 Извещение о дате, времени и месте заседания суда апелляционной инстанции: типичные нарушения права на защиту
С. А. Вдовин, помощник судьи
Московского областного суда, аспирант кафедры уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы им. Н. В. Радутной РГУП
- 34 Как представлять новые доказательства в апелляции
А. А. Мельчаков, адвокат АП г. Москвы
- 38 Когда гособвинителю не стоит обжаловать в апелляцию

решение о возвращении дела

прокурору

И. Р. Хроменков, юрист, магистрант юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Квалификация

- 44 Оценочные признаки в описании последствий должностных преступлений
А. Г. Можаев, руководитель следственного отдела по г. Бийску СУ СК России по Алтайскому краю, аспирант кафедры уголовного права и криминологии Московской Академии СК России
- 49 Электронные деньги как предмет хищения
В. В. Хилюта, к. ю. н., доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Гродненского госуниверситета им. Янки Купалы

Расследование

- 54 Допустимость доказательств, полученных из производства адвоката
А. П. Рыжаков, заслуженный работник высшей школы РФ, к. ю. н., профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Тульского филиала Международного юридического института
- 59 Какие нарушения правил подследственности уголовных дел выявляют суды
Р. Р. Хасанов, заместитель начальника — начальник следственной группы ОМВД России по Атнинскому району Республики Татарстан, майор юстиции

В КУРСЕ



Юрий Анатольевич Цветков, к. ю. н., заведующий кафедрой управления следственными органами и организаций правоохранительной деятельности Академии СК России, федеральный судья в отставке

Отказать нельзя возбудить

**Отказать нельзя возбудить /
To refuse is impossible to initiate**

Цветков Ю. А., к. ю. н., заведующий кафедрой управления следственными органами и организаций правоохранительной деятельности Академии СК России, федеральный судья в отставке

Tsvetkov Yu. A., PhD in Law, head of the department of the investigative bodies and law enforcement Academy of the investigative Committee, a federal judge, retired

(e-mail: avtor@ugpr.ru)

Аннотация: автор анализирует спорный для практики вопрос: стоит ли возбуждать уголовное дело, только чтобы следственным путем проверить версию о возможном преступлении. Он приходит к выводу о том, что каким бы ни было решение следователя в данной ситуации, оно окажется необоснованным.

Abstract: the author analyzes the controversial practice question: whether to initiate a criminal case, only to the investigation by checking the version of a possible crime. He comes to the conclusion that whatever the decision of the investigator in this situation, it would be unreasonable

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела; доследственная проверка; признаки преступления.

Keywords: criminal proceedings; preliminary examination; signs of a crime.